

Informationsveranstaltung 10.09.2024

Ziele

Vorbereitung der Öffentlichkeitsbeteiligung zum Bebauungsplan InO 244 – Max-Eyth-Straße – der Stadt Dortmund (16.09.-16.10.2024):

- Planungsstand erläutern sowie über das weitere Planungsverfahren und Möglichkeiten der Stellungnahme informieren
- Inhalte des Bebauungsplans und der zugrunde liegenden Gutachten vorstellen
- Fragen von Gästen beantworten

Programmübersicht

19:00 Grußwort von Bezirksbürgermeisterin

Christiane Gruyters

Worum geht's? Gesprächsrunde mit:

Birgit Niedergethmann, Stadt Dortmund

Anna Rzymelka, Instone Real Estate

Erläuterungen zum Planungsstand:

Lars Schuchard, scheuvens + wachten plus

Christof Tielker, Planersocietät

20:00 Fragen & Antworten

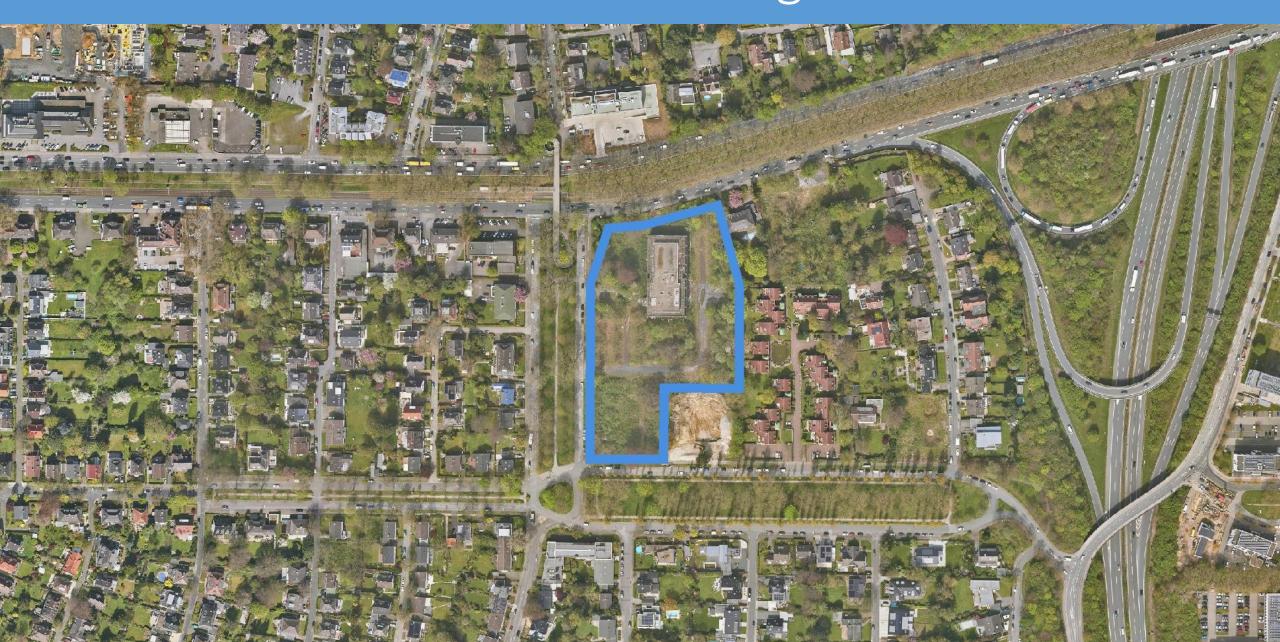
21:00 Ausstellung ("Infomarkt"):

Gespräche im persönlichen Kontakt

Moderation: Petra Voßebürger, IKU_Die Dialoggestalter

Interview - Planungsziele





Interview - Planungsziele





Interview - Planungsziele



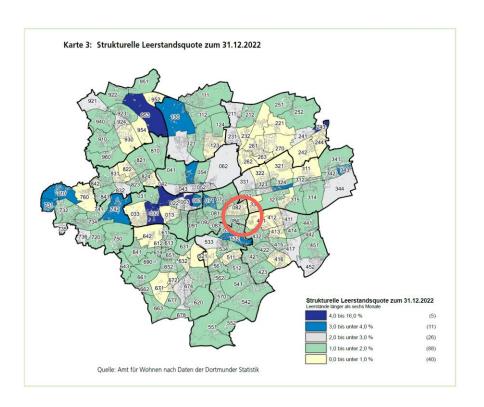


ausreichende und bezahlbare Wohnraumversorgung für alle

- Zielzahl Baufertigstellungen:
 - 2000 Wohneinheiten jährlich
- Richtgröße Schaffung Baurecht:
 - 800 bis 1200 Wohneinheiten jährlich
- Priorität: Reaktivierungsflächen im Innenbereich mit guter infrastruktureller Anbindung

Dortmunder Wohnungsmarkt ist angespannt

- Anstieg der Bevölkerungszahl, erhöhte Nachfrage nach Wohnraum
- Wohnungsmarktbericht 2023 zeigt sehr geringe Leerstandsquote in den Unterbezirken Gartenstadt-Nord und -Süd



Max-Eyth-Straße 2

Informationsveranstaltung Bebauungsplan InO 244 - Max-Eyth-Straße -



Dortmund, 10.09.2024

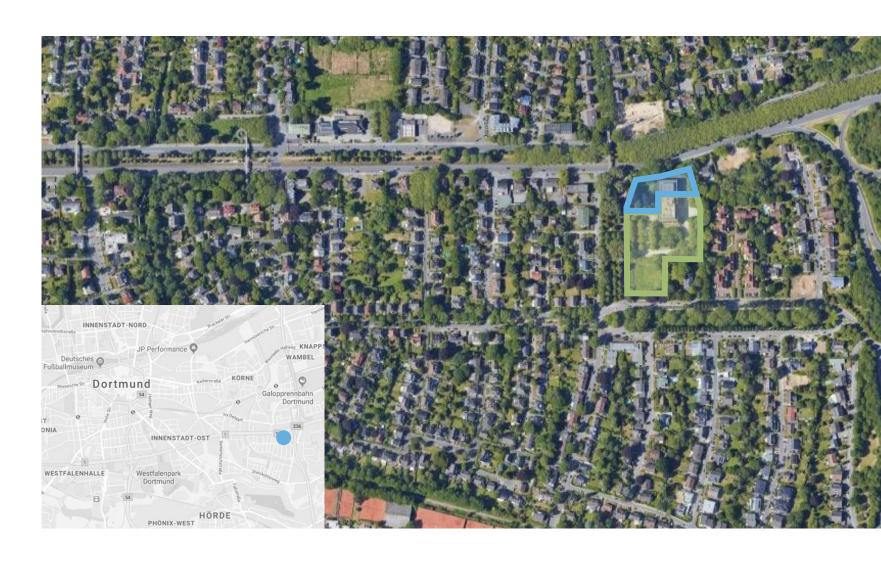
Bebauungsplan InO 244







- ca. 1,7 ha großesBebauungsplangebiet
- Lage am Westfalendamm, an der
 Max-Eyth-Straße und der
 Stadtrat-Cremer-Allee
- Ehemaliges Siemens-Nixdorf Gelände, bestehendes
 Bürogebäude außer Betrieb
- Heterogene Bebauung in direkter
 Umgebung



Bebauungsplan und Städtebauliches

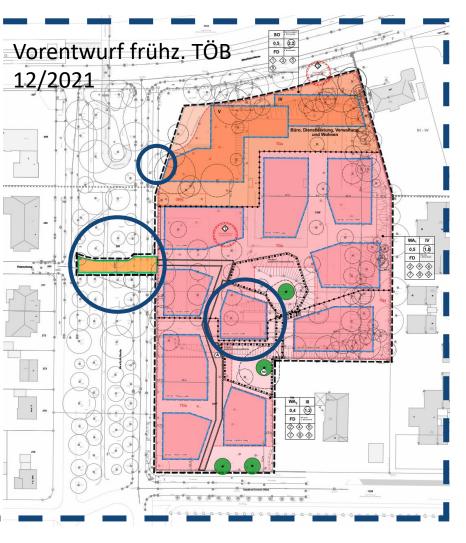
Konzept

Ausgangsziel

- Planung eines durchgrünten Wohnquartiers mit zeitgemäßem Geschosswohnungsbau und einer ergänzenden gewerblichen Nutzung
- Umsetzung moderner
 Stadtentwicklungsprinzipien unter
 Berücksichtigung der Besonderheiten des
 Westfalendamms und der Gartenstadt
- → Durchführung eines städtebaulichen Qualifizierungsverfahrens



<u>Bebauungsplan und</u> <u>Weiterentwicklung</u>



Sonstiges Sondergebiet (SO)

IV-V Geschosse 0,5 GRZ 2,2 GFZ

Allgemeines Wohngebiet 1 (WA1)

IV Vollgeschosse 0,5 GRZ 1,7 GFZ

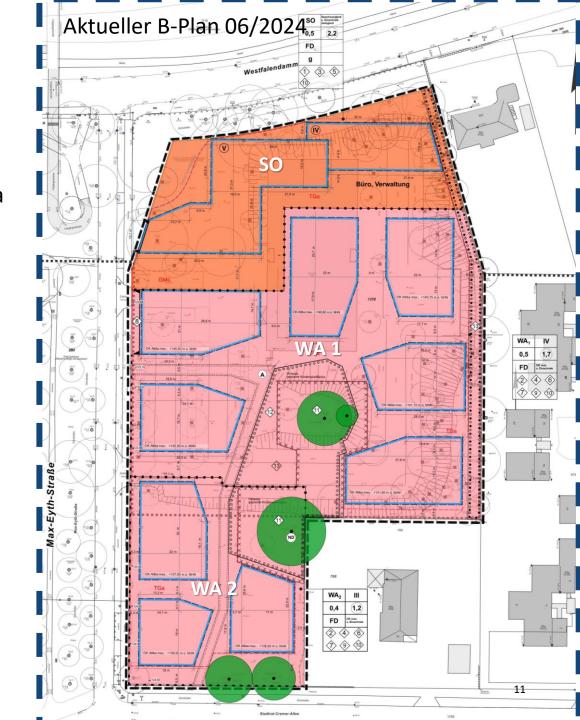
Allgemeines Wohngebiet 2 (WA2)

III Vollgeschosse 0,4 GRZ 1,2 GFZ



<u>Bebauungsplan und</u> <u>Weiterentwicklung</u>

- Verfahrensumstellung vom beschleunigten Verfahren gem. § 13a
 BauGB auf ein Vollverfahren gem. §§ 2 ff.
 - → Durchführung einer Umweltprüfung
- Anpassung Verkehrsführungskonzept und Änderung der Zufahrtssituation
 - → Entfall Querung Max-Eyth-Straße und Ergänzung 2. TG-Zufahrt im Sondergebiet
- Berücksichtigung der beiden Hängebuchen: Festlegung umfassender Schutzmaßnahmen und Anpassung des städtebaulichen Entwurfs aufgrund der tatsächlichen Kronendurchmesser
 - → Umplanung von 10 auf 9 Wohngebäude



Städtebauliches Konzept und Weiterentwicklung

Ergebnis städtebauliche Qualifizierung 03/2020







<u>Städtebauliches Konzept und</u> <u>Weiterentwicklung</u>

- Gliederung und Staffelung der Bebauung im Sondergebiet mit
 4-5 Geschossen zur Unterteilung des Volumens und zur
 Schaffung verschiedener Eingangsbereiche
- Aufgelockerte Anordnung der Wohngebäude um grüne
 Quartiersmitte herum und Abstaffelung von 4 auf 3
 Vollgeschosse in Richtung Süden
 - → Harmonisches Quartier und Einfügen in die nähere Umgebung
- Mehrfache Überarbeitung und Aufwertung der Gestaltung der Wohngebäude und Freianlagen
 - → Gestalterische Festsetzungen im B-Plan und ergänzende Regelungen im städtebaulichen Vertrag



<u>Städtebauliches Konzept und</u> Weiterentwicklung







Einfügung in die weitere Umgebung



Schematische Ansicht Plangebiet Stadtrat-Cremer-Allee



Schematische Ansicht Plangebiet Max-Eyth-Straße

<u>Gutachterliche Basis des</u> <u>Bebauungsplans</u>







- Schallgutachten (positive Wirkung schallschützende Bebauung Westfalendamm für die Umgebung, punktuell geringe Erhöhungen des Schallpegels durch das Vorhaben)
- Luftschadstoffgutachten (Einhaltung/Unterschreitung Grenzwerte Feinstaub und Stickstoffdioxid)
- Energiekonzept (Varianten zur nachhaltigen Energieversorgung durch Wärmepumpen oder Geothermie in Verbindung mit Gebäudestandard EH 40)
- Artenschutzrechtliche Prüfung, baumfachliche Untersuchung und Umweltbericht (Überschuss an Biotopwertpunkten,
 Schutzmaßnahmen für planungsrelevante Tierarten und ortsprägende Bäume)
- Überflutungsnachweis und Beurteilung Versickerungsfähigkeit (Schaffung von Retentionsräumen, insb.
 Wiederherstellung der natürlichen Topografie)
- Bodengutachten (keine auffälligen Funde, künstliche Auffüllungen werden im Bau entfernt)
- Verkehrsgutachten (Prüfung verkehrliche Auswirkungen durch das Vorhaben) und Mobilitätskonzept (Stärkung Rad / ÖPNV und Anwendung Stellplatzsatzung)



Bürgerinformation

Bebauungsplanverfahren

Max-Eyth-Straße 2

10.09.2024

Inhalt

Verkehrliche Einordnung

- Voraussetzungen & Gegebenheiten
- Inhalte des Gutachtens
 - Vorgehensweise
 - Methodik
 - Schlüsselaspekte
- Ergebnisse des Gutachtens
 - Verteilung der Verkehre
 - Prognose-0 vs. Prognose-Mit-Fall
 - Leistungsfähigkeit
 - Variantenempfehlung
- Stellplatznachweis



Verkehrliche Einordnung

Voraussetzungen & Gegebenheiten

Verkehrliche Einordnung

Voraussetzungen & Gegebenheiten

- zentrale Lage im Dortmunder Stadtgebiet
- B1 & B236 als prägende Straßenstrukturen
- Stadtbahnlinie U47 als wichtige ÖPNV-Struktur
- grundsätzliche **Erschließung** über die Max-Eyth-Straße
- Lage resultiert in **Vorteilen** aber auch in **Zwängen**
 - Standortvorteil verkehrliche Erschließung (übergeordnete Straßen & direkte Nähe zu ÖPNV-Haltepunkt)
 - An- bzw. Abfahrtsmöglichkeiten teilweise umständlich (fehlender Vollknoten B1 / Max-Eyth-Straße, getrennte Richtungsfahrspuren B1 & Max-Eyth-Straße)



Verkehrliche Einordnung

Voraussetzungen & Gegebenheiten

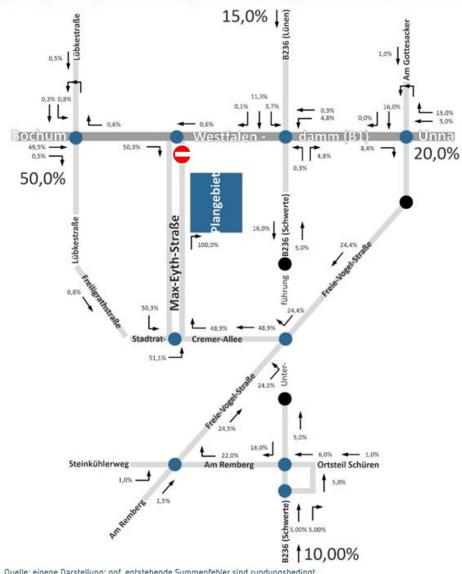
- hohe Verkehrsbelastungen auf der B1
- südliche Gartenstadt wird als Ausweichroute von Durchgangsverkehren genutzt
- treibender Faktor: Entwicklungen Stadtkrone Ost
- eingeschränkte Leistungsfähigkeit
 Knoten B1 / Lübkestraße (insb. am Nachmittag)
- auch Parken im öffentlichen Raum wird diskutiert
- verschiedene Ideen aus lokaler Politik & der Öffentlichkeit
- Resultat ist der Auftrag für ein übergreifendes
 Verkehrskonzept für die südliche Gartenstadt
- das vorliegende Gutachten ist vorhabenbezogen (nicht das übergeordnete Verkehrskonzept)



Vorgehensweise & Schlüsselaspekte

Vorgehensweise

- sukzessive Begleitung der Erarbeitung
- detaillierte Auseinandersetzung mit den derzeitigen verkehrlichen Gegebenheiten
- Aufbau einer modellartigen Verkehrsverteilung
- Prüfung von insgesamt drei Erschließungsvarianten
 - Variante 1: gemeinsame TG & Führung aller Quellverkehre auf die B1
 - Variante 2: gemeinsame TG & freie Richtungswahl für die Quellverkehre auf der Max-Eyth-Straße
 - Variante 3: getrennte TG & freie Richtungswahl auf der Max-Eyth-Straße nur für den Quellverkehr der Wohnnutzung
- Variante 1 verkehrstechnisch nicht umsetzbar (umfangreiche Abstimmungen mit der Verkehrsbehörde hierzu sind erfolgt)



Quelle: eigene Darstellung; ggf. entstehende Summenfehler sind rundungsbedingt

Methodik

- Berechnung des zu erwartenden Verkehrsaufkommens unter <u>ungünstigen</u> Annahmen (hohe Verkehrserzeugung)
- Rechenbasis: Kennwerte & Ganglinien des Programms
 Ver_Bau, Empfehlungen der FGSV sowie eigene Expertise

Abbildung 7: Bestandsverkehre (Analyseverkehr werktags 24h) an den für das Vorhaben relevanten Knoten



Quelle: eigene Darstellung, Hochrechnung auf Basis von Zähldaten der Stadt Dortmund (Stand 2018); Kartengrundlage: @ OpenStreetMap Mitwirkende

- Berücksichtigung von 3 Fällen:
 - Analyse-0-Fall: Verkehrszählungen (September 2018)
 - Prognose-0-Fall: Verkehrsprognosen zur vollständigen
 Inbetriebnahme der teilw. noch im Bau befindlichen Nutzungen der Stadtkrone Ost (Verkehrsmodell Stadt Dortmund)
 - Prognose-Mit-Fall: P-0 + Verkehrserzeugung Vorhaben

Abbildung 10: Prognostizierte Verkehre (Prognoseverkehr werktags 24h) an den für das Vorhaben rele vanten Knoten



Quelle: eigene Darstellung, Prognosen Stadt Dortmund; Kartengrundlage: © OpenStreetMap Mitwirkende

Methodik

- Verteilung der erzeugten Verkehrszahlen für Ziel- & Quellverkehr (letzterer in den zwei Varianten)
- Darstellung des Neuverkehrs jeweils für den gesamten Tag & die Spitzenstunden (vor- & nachmittags)
- Berechnung des Gesamtverkehrs jeweils für den gesamten Tag & die Spitzenstunden (vor- & nachmittags)
- Darlegung von Veränderungen der Verkehrsbelastungen zw. Analyse-0-Fall / Prognose-0-Fall / Prognose-Mit-Fällen
- Bereitstellung der Grunddaten für Luftschadstoff- und schalltechnische Berechnungen
- Berechnung des Stellplatzbedarfs nach kommunaler Stellplatzsatzung (mit & ohne Mobilitätskonzept)

Abbildung 22: ausgelöste Neuverkehre (DTVw 24) Variante :



Quelle: eigene Darstellung; Berechnungsgrundlage VER Bay 2021; Kartengrundlage: © OpenStreetMap Mitwirkende

Abbildung 30: ausgelöste Neuverkehre (Spitzenstunde 16-17 Uhr) Variante 3



Duelle: eigene Darstellung: Berechnungsgrundlage VER Bau 2021: Kartengrundlage: @ OpenStreetMap Mitwirkend

Abbildung 31: Gesamtverkehrsbelastung mit Neuverkehren (DTVw 24h) Variante 3



Quelle: eigene Darstellung; nach Prognosen der Stadt Dortmund & Berechnungsgrundlage VEB, Bay 2021; Kartengrund lage: © OpenStreetMap Mitwirkende

Schlüsselaspekte – "Key Takeaways"

- die Verkehrserzeugungsrechnung ist auf Grundlage des B-Plans erstellt worden;
 d.h. die Zusammensetzung der ausgewählten Nutzungen ist aus verkehrlicher Sicht ungünstiger als die des städtebaulichen Entwurfs mit Büronutzung
- in der Gesamtverkehrsbetrachtung ist darauf zu achten Durchgangsverkehr (insb. Stadtkrone Ost) von Ziel- & Quellverkehr (des Vorhabens) zu trennen
- das Vorhaben erzeugt zusätzlichen Verkehr, dessen Anteil & absolute Zahl jedoch deutlich hinter den Durchgangsverkehren aus bzw. in die Stadtkrone Ost zurückbleibt
- Einfluss des Vorhabens auf die bestehenden & prognostizierten Verkehrsprobleme ist vergleichsweise gering



Verteilung der Verkehre

- Flächenangaben des B-Plans als Berechnungsgrundlage
- die resultierende Wegeanzahl verteilt sich...

- …über den gesamten Tag anhand von Ganglinien für die einzelnen vorgesehenen Nutzungen
- ...auf die verschiedenen Straßen im Umfeld des Vorhabens (unterschiedlich je nach Erschließungsvariante)

Abbildung 17: Gesamtverkehr

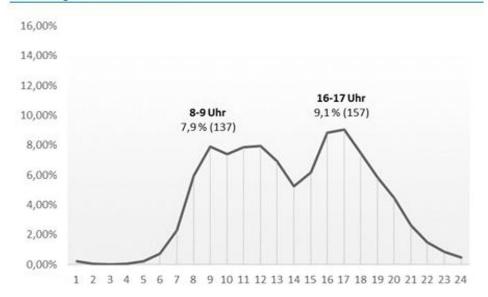
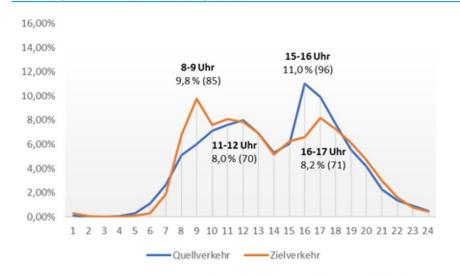


Abbildung 18: Quell- & Zielverkehr (gesamt)



Quellen der vorhergehenden Abbildungen: eigene Darstellung nach VER_Bau 2021 & eigenen Annahmen

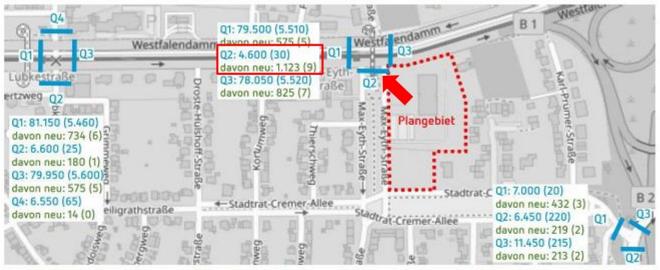


Verteilung der Verkehre

- anhand von zwei
 Erschließungsvarianten überprüft
- im täglichen Gesamtverkehr sowie den relevanten Spitzenstunden (vormittags & nachmittags) betrachtet
- exemplarisch:

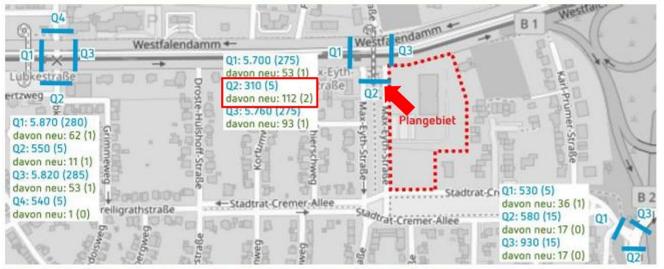
an Querschnitt 2 erzeugt das Vorhaben in Variante 3 ca. 1.123 neue Fahrten heruntergebrochen auf die Nachmittagsspitze (16-17 Uhr) kommen ca. 112 neue Fahrten hinzu d.h. in etwa zwei Fahrzeuge pro Minute

Abbildung 31: Gesamtverkehrsbelastung mit Neuverkehren (DTVw 24h) Variante 3



Quelle: eigene Darstellung; nach Prognosen der Stadt Dortmund & Berechnungsgrundlage VER_Bau 2021; Kartengrundlage: ⊚ OpenStreetMap Mitwirkende

Abbildung 33: Gesamtverkehrsbelastung mit Neuverkehren (16-17 Uhr) Variante 3



Quelle: eigene Darstellung; nach Prognosen der Stadt Dortmund & Berechnungsgrundlage VER_Bau 2021; Kartengrundlage: ⊚ OpenStreetMap Mitwirkende

Prognose-0 Fall vs. Prognose-Mit-Fall

Tabelle 14: Veränderungen durch Prognose-Mit-Fall Variante 3

Knoten	Quer- schnitt	Ana- lyse-0	Prog- nose-0	Prog- nose- Mit V3	Mehrverkehr Prognose-0 zu Prognose-Mit V3		Mehrverkehr (Analyse-0 zu Prognose-Mit V3)				
					abs.	in %	Sum-	Stadtkr		Vorha	
					303.	70	909004	abs.	in %	abs.	in %
Lübkestraße / B1	Q1	78.300	80.450	81.150	734	0,9%	2.850	2.115	74,2%	734	25,8%
	Q2	5.650	6.450	6.600	180	2,8%	950	770	81,1%	180	18,9%
	Q3	77.900	79.350	79.950	575	0,7%	2.050	1.475	72,0%	575	28,0%
	Q4	6.350	6.550	6.550	14	0,2%	200	185	93,0%	14	7,0%
Max-Eyth- Straße / B1	Q1	77.400	78.900	79.500	575	0,7%	2.100	1.525	72,6%	575	27,4%
	Q2	2.250	3.500	4.600	1.123	32,1%	2.350	1.225	52,2%	1.123	47,8%
	Q3	76.500	77.200	78.050	825	1,1%	1.550	725	46,8%	825	53,2%
Stadtrat-Cre- mer-Allee / Freie-Voqel- Straße	Q1	4.500	6.550	7.000	432	6,6%	2.500	2.070	82,7%	432	17,3%
	Q2	5.250	6.200	6.450	219	3,5%	1.200	980	81,8%	219	18,3%
	Q3	8.250	11.250	11.450	213	1,9%	3.200	2.990	93,3%	213	6,7%

Quelle: eigene Darstellung; nach Hochrechnung auf Basis von Zähldaten der Stadt Dortmund (Stand 2018) und Prognosen der Stadt Dortmund & Berechnungsgrundlage VER. Bau 2021: Summenfehler sind rundungsbedingt

- die Prognoseberechnungen zeigen starken Einfluss der Entwicklungen im Bereich der Stadtkrone Ost auf die untersuchten Knoten
- auch das Vorhaben verursacht Mehrverkehr
- dieser ist prozentual & absolut allerdings geringer und tritt nicht als
 Durchgangsverkehr auf
- höhere Anteile am
 Mehrverkehr hat das
 Vorhaben v.a. im Bereich der Max-Eyth-Straße (am Ziel bzw. an der Quelle)

Leistungsfähigkeitsuntersuchung

Tabelle 16: Zusammenfassende Darstellung der Leistungsfähigkeitsüberprüfung

betrachtete Spitzer	nstunde	Ì	16 - 17 Uhr		
Knoten	Variante	Qualitätsstufe ¹	mittl. Wartezeit ²	Rückstaulänge ³	
	Analyse-0-Fall	E	85,8 s	67 m	
<u>Lübkestraße</u> / B1	Prognose-0-Fall	F	409,3 s	219 m	
	Prognose-Mit-Fall V2	F	769,9 s	371 m	
	Prognose-Mit-Fall V3	F	487,0 s	252 m	
Max-Eyth-Straße / B1	Analyse-0-Fall				
	Prognose-0-Fall				
	Prognose-Mit-Fall V2				
	Prognose-Mit-Fall V3				
Freie-Vogel- Straße / Stadtrat-	Analyse-0-Fall	A	8,7	6 m	
	Prognose-0-Fall				
Cremer-Allee	Prognose-Mit-Fall V2				
	Prognose-Mit-Fall V3	В	13,8	12 m	
betrachtete Spitzer	nstunde		08 - 09 Uhr		
Knoten	Variante	Qualitätsstufe ¹	mittl. Wartezeit ²	Rückstaulänge ³	
	Analyse-0-Fall				
Lübkestraße / B1	Prognose-0-Fall				
Lupkestiabe / bi	Prognose-Mit-Fall V2				
	Prognose-Mit-Fall V3	E	130,4 s		
Max-Eyth-Straße / B1	Analyse-0-Fall	В	11,6 s		
	Prognose-0-Fall				
	Prognose-Mit-Fall V2				
	Prognose-Mit-Fall V3	C	22,0 s	12 m	
Freie-Vogel-	Analyse-0-Fall	В	10,9 s	12 m	
Straße / Stadtrat-	Prognose-0-Fall	E	44,6 s	84 m	
	Dropping Mit Fall VO	F	103,4 s	144 m	
Cremer-Allee	Prognose-Mit-Fall V2	Г	103,43	Date III	

Quelle: eigene Darstellung nach BPS GmbH Programm Ampel 6 Version 6.2.6 & Programm Knobel Version 7.1.18 'aufgeführt ist die Qualitätsstufe des gesamten Knotenpunkts;

- bereits der Prognose-O-Fall zeigt deutliche Einbußen der Leistungsfähigkeit
- insb. Lübkestr. / B1
 (nachmittags) und Freie Vogel-Str. / Stadtrat Cremer-Allee (vormittags)
 weisen Probleme auf
- Betrachtung der Prognose-Mit-Fälle zeigt eine verträglichere Situation in Variante 3
- Gesamtverkehrskonzept erforderlich (separate Prüfung potenzieller Maßnahmen)

²aufgeführt ist die längste mittlere Wartezeit eines einzelnen untersuchten Stroms;

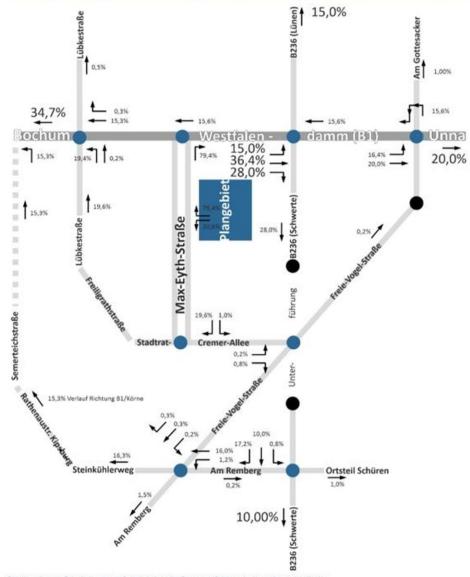
³aufgeführt ist die längste Rückstaulänge eines einzelnen untersuchten Stroms

Variantenempfehlung

- umliegende Knotenpunkte befinden sich spätestens im Prognose-O-Fall an ihren Kapazitätsgrenzen
- Ziel: möglichst gute Verteilung der entstehenden Verkehrsmengen
- um die Verträglichkeit für die südliche Gartenstadt zu erhöhen wird Erschließungsvariante 3 empfohlen (trotz geringerer Verteilungsfunktion)

Exkurs:

- Überlastungen an Knotenpunkten führen bei regelmäßiger Mobilität zu Lerneffekten
- Umstieg auf ein alternatives Verkehrsmittel oder antizyklische Mobilität (vor / nach der Spitzenstunde)



Quelle: eigene Darstellung; ggf. entstehende Summenfehler sind rundungsbedingt

Stellplatznachweis

Stellplatzsatzung & Mobilitätskonzept

Stellplatznachweis

Stellplatzsatzung & Mobilitätskonzept

- Grundlage: Flächenkennzahlen städtebaulicher Entwurf
- Berechnung der Anzahl notwendiger Kfz-Stellplätze und notwendiger Fahrradabstellplätze
- Mobilitätskonzept zur Unterstützung städtischer Bestrebungen in nachhaltiger Mobilität und zur Reduzierung des Stellplatzbedarfs nach Stellplatzsatzung (3) Die Maßnahmen nach Abs. 2 sind vertraglich mit der Stadt Dortmund zu
 - zusätzliche Qualitäten für den Radverkehr
 - ÖPNV-Förderungen
 - Carsharing
- gemäß kommunaler Stellplatzsatzung und aktueller Planung mit Mobilitätskonzepts

	Kfz- Stellplätze	Fahrrad- abstellplätze	
Sondergebiet	ca. 107	ca. 67	
Wohngebiet	ca. 167	ca. 346	
Summe	ca. 274*	ca. 413	

*exkl. Carsharing-Stellplätze

§ 4 Minderungsmöglichkeiten nach Lage und Typ

(3) Schienen-Bonus

Bei Bauvorhaben im 500 m Umkreis einer Haltestelle des Schienenverkehrs, die von mindestens einer Linie im zeitlichen Abstand von höchstens

- 10 Min. angefahren wird, reduziert sich die Stellplatzpflicht für Kfz um 15 %.
- 20 Min. angefahren wird, reduziert sich die Stellplatzpflicht für Kfz um 10 %.
- 30 Minuten angefahren wird, reduziert sich die Stellplatzpflicht für Kfz um 5 %.
- (6) Handelt es sich bei dem Vorhaben um öffentlich geförderten Wohnungsbau, können die notwendigen Stellplätze für Kfz zusätzlich um 30% gemindert werden.

§ 5 Minderungsmöglichkeiten durch ein innovatives Mobilitätskonzept bei Nicht-Wohnbauvorhaben

- (2) Wenn sich die Antragsteller*innen zu mehreren geeigneten Mobilitätsmanagementmaßnahmen verpflichten, kann in der Summe auf bis zu weitere 10 % der notwendigen Stellplätze für Kfz verzichtet werden. Zu diesen Maßnahmen gehören z.B.:
 - Einführung von Jobtickets für mindestens 15 % der Beschäftigten,
 - Errichtung einer 24h/7d öffentlich zugänglichen Fahrradverleihstation,
 - Bei Hotels Einführung eines Hotel-Tickets für die Übernachtungsgäste.
 - Nutzung des Fahrradverleihsystems für Dienstgänge und Dienstfahrten,
 - JobRad-Leasing für Beschäftigte,
 - Abfahrtsmonitor ÖPNV z.B. im Eingangsbereich, Sozialräumen etc.
- vereinbaren.

§ 6 Minderungsmöglichkeiten durch ein innovatives Mobilitätskonzept bei Wohnbauvorhaben

- (2) Wenn sich die Antragsteller*innen in der Baubeschreibung des Vorhabens zu mehreren Mobilitätsmanagementmaßnahmen verpflichten, kann in der Summe auf bis zu 10 % der nach Anlage 1 notwendigen Stellplätze für Kfz verzichtet werden. Zu diesen Maßnahmen gehören z.B.:
 - Einführung eines Mietertickets (ein übertragbares Monatsticket pro Haushalt).
 - Errichtung eines 24h/7d öffentlich zugänglichen Fahrradverleihstation
 - Zurverfügungstellung eines oder mehrerer Lastenräder
- (3) Durch die Errichtung von öffentlich-zugänglichen Carsharing-Stellplätzen auf dem Grundstück des ∀orhabens können zusätzlich <u>maximal 10 %</u> der nach Anlage 1 notwendigen Stellplätze für Kfz mit dem Faktor 1:4 eingespart werden.
- (4) Die Maßnahmen nach Abs. 2 und 3 sind vertraglich mit der Stadt Dortmund zu vereinbaren.



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

Planersocietät

Konrad-Zuse-Str. 1, 44263 Dortmund Fon 02 31 / 99 99 70-0

info@planersocietaet.de

Kontakt

Christof Tielker Fon 02 31 / 99 99 70-24

tielker@planersocietaet.de

Offenlagezeitraum

16.09.2024 - 16.10.2024

Möglichkeit zur Einsichtnahme in Planung und Abgabe von Stellungnahmen

Auslegung der Unterlagen im Stadtplanungs- und Bauordnungsamt

Einsichtnahme im Internet unter der Seite des Stadtplanungs- und Bauordnungsamtes

www.dortmund.de/themen/planen-und-bauen/stadtplanung-und-entwicklung/stadtplanung/bebauungsplaene/beteiligung-der-öffentlichkeit